



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

1^ COMMISSIONE CONSILIARE

SPORT - AMBIENTE - TERRITORIO

Promozione attività sportive, Manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti e attrezzature sportive, Ambiente, Risorse mare, Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria del verde pubblico e dei parchi comunali di interesse locale, Igiene urbana e sanità, Raccolta differenziata, Turismo, Marketing territoriale, Tutela urbanistica, Manutenzione fogne, Servizi del sottosuolo, Transizione ecologica, Tutela animali, Salute

L'anno 2026, addì 24 Marzo, presso la sede della Municipalità 6 sita in via Domenico Atripaldi n. 64, si è riunita la Commissione Consiliare in oggetto. La seduta è stata convocata ai sensi dell'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e dell'art. 22 del Regolamento del Consiglio della Municipalità 6 dal Presidente della Commissione per il giorno 24 Marzo alle ore 08:30 per discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. approvazione verbale seduta del 19.03.2026;
2. attività istruttoria per espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 12/03/2026 *“Proposta al Consiglio di approvazione del Regolamento del Verde Pubblico e Privato”* ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come decretato dal Presidente Fucito con PEC del 17.03.2026 inoltrata dalla Segreteria del Consiglio.

Presiede: Palumbo Rossana

Assiste in qualità di Segretario: Olostro Cirella Antonio

Alle ore 08:30 è presente il Consigliere Caporali Francesco.

Alle ore 08:40 entra il Consigliere De Falco Carmine A.

Alle ore 08:45 entrano i Consiglieri Grieco Francesco, Improta Antonio, Melluso Gabriele e Palumbo Rossana.

Alle ore 08:45 il Presidente Palumbo Rossana procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n.6 Consiglieri: Caporali Francesco; De Falco Carmine A.; Grieco Francesco; Improta Antonio; Melluso Gabriele e Palumbo Rossana.

Il Presidente Palumbo Rossana dà atto dell'avvenuta regolare e tempestiva convocazione della presente seduta ai soggetti interessati in ossequio all'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e all'art.22 del Regolamento della Municipalità 6 (si allega in calce al verbale la convocazione del Presidente della Commissione della presente seduta, nonché la comunicazione



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

della stessa al Presidente della Municipalità e a tutti i componenti della Commissione acquisite in Segreteria della Presidenza con nota PG/2026/350905 del 22.03.2026).

Il Presidente Palumbo Rossana dà atto della conformità dei su indicati ordini del giorno rispetto a quanto disposto dall'articolo 65 del Regolamento delle Municipalità e del Regolamento della Municipalità 6, giacché trattasi di questione su cui la Commissione è stata investita con espressa decretazione del Presidente Fucito come da PEC del 20.03.2023 inoltrata dalla Segreteria del Consiglio che si allega in calce al presente verbale.

Il Presidente Palumbo Rossana, verificata la sussistenza del numero legale ex art. 23 del Regolamento della Municipalità 6, **alle ore 08:45 dichiara aperta la seduta.**

Il Presidente Palumbo Rossana apre la Commissione con il primo punto all'Odg rubricato approvazione verbale seduta del 19.03.2026. Il Presidente Palumbo Rossana dà lettura del verbale della precedente seduta del 19.03.2026. Il verbale è approvato all'unanimità dai Commissari presenti.

Si passa al secondo punto all'Odg rubricato attività istruttoria per espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 12/03/2026 *"Proposta al Consiglio di approvazione del Regolamento del Verde Pubblico e Privato"* ai sensi dell'art. 88, comma 2 dello Statuto del Comune di Napoli e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità, così come decretato dal Presidente Fucito con PEC del 17.03.2026 inoltrata dalla Segreteria del Consiglio. Al riguardo la Presidente Palumbo Rossana precisa ai Commissari che la presente seduta è propedeutica ai lavori del Consiglio di Municipalità convocato in data odierna per le ore 09:30, infatti la convocazione della Commissione è stata sollecitata dal Presidente Fucito con PEC del 20.03.2026 inoltrata dalla Segreteria del Consiglio che si allega in calce al presente verbale, affinché la Commissione esprimesse il suo parere nel merito del "Regolamento del Verde Pubblico e Privato", trasmesso dall'Amministrazione comunale. Il Presidente evidenzia che il provvedimento in esame costituisce un atto di rilevante importanza per il governo del territorio, in quanto introduce una disciplina organica in materia di tutela, gestione e fruizione del verde urbano, incidendo su aspetti fondamentali quali la manutenzione delle aree verdi, la sicurezza, la partecipazione dei cittadini e l'utilizzo degli spazi pubblici. Si precisa che la Commissione è chiamata ad esprimere un parere che, per la natura del provvedimento, richiederebbe un'istruttoria approfondita sia sotto il profilo tecnico che politico-amministrativo.

Si apre la discussione tra i Commissari presenti.

Il Consigliere Amato Gennaro, con riferimento all'articolo 30 del regolamento, chiede chiarimenti in merito all'ambito di applicazione delle disposizioni, in particolare se le condizioni previste



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

riguardino esclusivamente il verde comunale o anche altre tipologie di verde, nonché se le iniziative consentite nell'ambito degli affidamenti possano prevedere finalità di lucro.

La Consigliera Sessa Emilia, intervenendo sugli articoli 30 e 31, evidenzia che il testo sembra consentire agli affidatari di realizzare eventi senza un adeguato obbligo di interlocuzione con il Comune. Sottolinea la necessità che tali iniziative siano comunque sottoposte a un coordinamento con la Municipalità e ribadisce che il regolamento riguarda l'intero sistema del verde comunale.

Il Consigliere Esposito Carmine invece osserva che pur trattandosi di parchi e aree verdi di proprietà comunale, dovrebbe essere valorizzato il ruolo dell'istituzione di prossimità, ossia della Municipalità, quale riferimento territoriale per la gestione e il controllo delle attività.

Il Consigliere De Falco Carmine interviene evidenziando come l'eventuale coinvolgimento di soggetti privati nella gestione delle aree verdi potrebbe rappresentare un elemento di supporto per l'ente, contribuendo ad alleggerire il carico operativo della Municipalità.

Il Consigliere Improta Antonio pone l'attenzione sulla durata degli affidamenti, chiedendo se essa sia tale da consentire agli affidatari di rientrare degli eventuali investimenti effettuati, sottolineando la necessità di tenere conto anche della sostenibilità economica degli interventi.

Nel corso del dibattito, i Commissari evidenziano sostanzialmente la necessità di un approfondimento puntuale delle disposizioni regolamentari, in particolare per quanto riguarda:

- il ruolo della Municipalità nella gestione e nel controllo delle attività;
- i rapporti con i soggetti affidatari;
- le modalità di utilizzo delle aree verdi e l'eventuale presenza di attività a carattere economico.

Ancora, nelle more della discussione il Presidente Palumbo e i Commissari rilevano che:

- il regolamento presenta un elevato grado di complessità, articolandosi in numerose disposizioni che incidono su diversi ambiti (gestione della componente arborea, fruizione delle aree verdi, disciplina delle attività, sistema sanzionatorio);
- il provvedimento ha ricadute dirette sulle competenze e sulle funzioni delle Municipalità, nonché sulla gestione quotidiana degli spazi pubblici nei territori;
- l'analisi del testo richiederebbe un confronto strutturato, anche mediante il coinvolgimento degli uffici competenti e la valutazione delle esigenze specifiche del territorio della Municipalità 6.

I Commissari evidenziano inoltre, che:

- la richiesta di espressione del parere è pervenuta con un termine di soli **quattro giorni lavorativi**, oggettivamente non adeguato rispetto alla portata del provvedimento;
- tale tempistica non consente lo svolgimento di un'istruttoria completa né un confronto politico-amministrativo approfondito;

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

- il periodo di convocazione risulta coincidente con le attività connesse al **referendum**, incidendo ulteriormente sulla possibilità di garantire un esame consapevole.

Nel corso del confronto emerge altresì, la necessità di ribadire il ruolo delle Municipalità quali livelli istituzionali di prossimità, chiamati a rappresentare i bisogni dei territori e a contribuire in modo sostanziale ai processi decisionali dell'Amministrazione comunale.

I Commissari sottolineano che modalità di coinvolgimento caratterizzate da tempi così ridotti rischiano di trasformare il parere delle Municipalità in un passaggio meramente formale, non coerente con la funzione di indirizzo e partecipazione loro attribuita.

Al termine della discussione, la Commissione ritiene che:

- il regolamento in esame richieda un'istruttoria approfondita e articolata, non compatibile con i tempi assegnati;
- non sussistano le condizioni per esprimere un parere consapevole, motivato e adeguato alla rilevanza del provvedimento;
- sia necessario, per il futuro, garantire alle Municipalità un coinvolgimento reale, fondato su tempi congrui e strumenti adeguati di confronto.

Pertanto, il Presidente Palumbo Rossana **pone a votazione l'espressione del parere sulla Deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 12/03/2026 rubricata "Proposta al Consiglio di approvazione del Regolamento del Verde Pubblico e Privato": la Commissione all'unanimità dei presenti ritiene di non poter esprimere parere sul "Regolamento del Verde Pubblico e Privato" del Comune di Napoli, in ragione dell'insufficienza dei tempi istruttori e della complessità del provvedimento.**

All'uopo, la Commissione - nell'evidenziare la necessità di garantire, per atti di tale rilevanza, un coinvolgimento effettivo delle Municipalità, attraverso modalità e tempistiche adeguate – **redige e allega al presente verbale come da prassi richiesta e consolidata la relazione avente per oggetto "Parere sul "Regolamento del Verde Pubblico e Privato" del Comune di Napoli".**

Alle ore 09:00 entrano i Consiglieri Amato Gennaro, Esposito Carmine, Sessa Emilia e Testa Carmela.

Alle ore 09:25 escono i Consiglieri Caporali Francesco e De Falco Carmine.

Alle ore 09:28 esce il Consigliere Improta Antonio.

Alle ore 09:45 escono i Consiglieri Esposito Carmine e Melluso Gabriele.

Al termine della seduta alle ore 10:00 il Presidente Palumbo Rossana procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n.5 Consiglieri: Amato Gennaro; Grieco Francesco; Palumbo Rossana; Sessa Emilia e Testa Carmela.

Il Presidente Palumbo Rossana **alle ore 10:00 dichiara sciolta la seduta.**

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

Il Presidente Palumbo Rossana attesta la sussistenza e la permanenza del *quorum* strutturale per tutta la durata della presente seduta consiliare.

Risultano assenti i Consiglieri Capasso Armando, La Monica Salvatore, Limatola Luigi, Scala Antonio e Simonetti Daniele.

E' verbale.

Il Segretario della Commissione
Olostro Cirella Antonio

Il Presidente della Commissione
Palumbo Rossana



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

RELAZIONE CONCLUSIVA

OGGETTO: Parere sul “Regolamento del Verde Pubblico e Privato” del Comune di Napoli”

La Municipalità 6 è stata chiamata ad esprimere il proprio parere sul “Regolamento del Verde Pubblico e Privato”, provvedimento di rilevante impatto per l’assetto complessivo delle politiche urbane e per la gestione degli spazi pubblici sul territorio cittadino.

Il regolamento in esame introduce una disciplina organica della materia, intervenendo su aspetti fondamentali quali la tutela del patrimonio arboreo, la gestione delle aree verdi, le modalità di fruizione degli spazi pubblici, il coinvolgimento dei cittadini e dei soggetti privati, nonché il sistema sanzionatorio.

Si tratta, pertanto, di un atto complesso e strategico, che incide direttamente anche sulle competenze e sulle funzioni delle Municipalità, in quanto livelli istituzionali di prossimità chiamati a garantire il presidio del territorio e l’interlocazione con cittadini, associazioni e realtà locali.

Nel corso dei lavori della Commissione competente sono emerse diverse questioni di merito, tra cui:

- la necessità di chiarire l’ambito di applicazione delle disposizioni relative agli affidamenti e alle iniziative nelle aree verdi;
- il tema del coordinamento tra soggetti affidatari e istituzioni pubbliche, con particolare riferimento al ruolo della Municipalità;
- l’opportunità di definire in modo più puntuale le modalità di utilizzo delle aree verdi e l’eventuale presenza di attività a carattere economico;
- la sostenibilità degli affidamenti, anche in relazione alla durata e alla possibilità di recupero degli investimenti da parte dei soggetti coinvolti.

Tali elementi confermano la complessità del provvedimento e la necessità di un’analisi approfondita e articolata.

La richiesta di espressione del parere è tuttavia pervenuta con un termine di soli **quattro giorni lavorativi**, del tutto inadeguato rispetto alla portata del regolamento.

Una simile tempistica non consente:

- un esame analitico del testo regolamentare;
- un confronto politico-amministrativo interno agli organi della Municipalità;
- il coinvolgimento degli uffici tecnici e dei soggetti del territorio;
- una valutazione delle ricadute concrete sulle aree verdi della Municipalità 6.

La presente copia informatica è conforme all’originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

A ciò si aggiunge la concomitanza con le attività connesse al **referendum**, che ha ulteriormente limitato la possibilità di svolgere un'istruttoria completa e consapevole.

La Municipalità 6 ritiene necessario evidenziare che il parere richiesto alle Municipalità non può essere ridotto ad un passaggio meramente formale.

Su atti regolamentari di tale rilevanza è indispensabile garantire:

- tempi congrui;
- modalità di coinvolgimento effettive;
- possibilità di approfondimento tecnico e politico.

In assenza di tali condizioni, il rischio è quello di svilire il ruolo delle Municipalità e di compromettere la qualità del processo decisionale, privando l'Amministrazione comunale del contributo dei territori.

Alla luce di quanto sopra, la Municipalità 6:

- **ritiene di non poter esprimere parere** sul “Regolamento del Verde Pubblico e Privato” del Comune di Napoli, in quanto non sussistono le condizioni per un'istruttoria adeguata;
- evidenzia la necessità di garantire, per il futuro, un coinvolgimento reale delle Municipalità nei procedimenti decisionali, attraverso tempi e modalità coerenti con il loro ruolo istituzionale;
- ribadisce la propria disponibilità a partecipare ad un successivo percorso di confronto e approfondimento sul regolamento, qualora siano assicurate condizioni idonee allo svolgimento dell'attività istruttoria.